

# نظرة في أنماط الفكر الجغرافي

للكاتب عيسى موسى الشاعر

## ملخص البحث :

يهتم هذا البحث بتبيان كيف خضع المنهج الجغرافي لكثير من المبادلات الداخلية التي كان نتيجتها ظهور مفاهيم جغرافية جديدة تتفق مع الاطار الحديث للمعرفة الانسانية . يبدأ البحث بمعرض لمكانة علم الجغرافية بين العلوم ، ويتم توضيح كيف أنه العلم الوحيد الذي يحاول تكوين رأي شامل من الأرض والانسان من خلال ميزته المكانية . وبعد ذلك يتم عرض نماذج من الفكر الجغرافي التقليدي وشرح التضاد بين الجغرافية الموضوعية والجغرافية الإقليمية من جهة وبين الثنائية التي تفرق بين العوامل البشرية والعوامل غير البشرية من جهة أخرى . وفي نهاية البحث يتبين كيف أن الجغرافيين قد خرجوا بنمط فكري جديد كان أهم أسسه بناء النظريات والأنظمة والنماذج والتحليل الكمي والوصول إلى القوانين العامة . ولكن رغم ذلك تبقى الفلاسفة بأن الجغرافية بأنظمتها المختلفة متكاملة يكمل بعضها البعض الآخر .

## نظرة في أنماط الفكر الجغرافي

خضع المنهج الجغرافي ولا يزال يخضع إلى نوع من التعديل والتبديل . فالفكر المبسوط Humboldt وريتزر Ritter وراتزل Ratzel و هيتنر Hittner وهارتشورن Hartshorne وغيرهم خضعت للكثير من التمهيع لدرجة أن بعضها رفض أحياناً . والواقع فإن «التقليد»

في علم ما أمر مفيد لنموه . كما أن الحوار والنقاش الموضوعيين فيه يعتبران ظاهرة صحية تدل على قوته . ولكن يتحتم أن لا يصل الحوار إلى درجة الافراط فتكون نتيجته الهدم لا البناء وتشتت الشمل بدلا من جمعه . أن المناورات الجغرافية حول المنهج الجغرافي لم تتوقف بعد . ومن المتوقع استمرارها في المستقبل . وسنمرس في الصفحات التالية العديد من وجهات النظر التي كانت نتيجة آخرها الخروج بالجغرافة من إطارها القديم وظهور مفاهيم جديدة يتفق عليها معظم الجغرافيين ويأملون لها الاستمرار .

## مكانة الجغرافية بين العلوم :

المعرفة الجغرافية قديمة قدم الإنسانية نفسها . فالجهود المبكرة التي قام بها المفكرون الأوائل بقصد فهم الظواهرات البيئية المحلية المجاورة لهم والمحيط بها وفهم مركز الإنسان ودوره بين هذه الظواهرات تعتبر المنشأ الأول للجغرافية (١) ومع مرور الزمن ظهر جغرافيون أغنوا الأدب الجغرافي بكتاباتهم ووضعوا الأسس المريضة لما عرف فيما بعد بعلم الجغرافية . ولقد تعرض علم الجغرافية أثناء تطوره إلى مجالات داخلية أدت إلى ظهور روح الانتقاسية فيه . ومع ذلك يبقى الجميع متفقين على أن الجغرافية تختص بدراسة المكان . وهذه هي الميزة التي تجعل للجغرافية مجالا واضحا مميزا بين مجالات المعرفة المختلفة . والحقيقة فإن المجال الكلي للمعرفة يمكن شرحه جيدا حسب ثلاثة المادة والزمن والمكان . وهذا ما أوضحه العديد من الجغرافيين . فهتتر مثلا يرى أن للحقيقة مدى ذا ثلاثة أبعاد يجب اختبارها من ثلاث جهات نظر . فمن وجهة النظر الأولى نرى علاقة الأشياء المتشابهة . ومن وجهة النظر الثانية نرى تطور الأشياء عبر التاريخ . ومن الثالثة نرى ترتيب الأشياء وتقسيمها حسب المكان (٢) ومارتشرن أيضا يميز بين العلوم الموضوعية\* ( ذات المنهج العام ) chorological والعلوم الزمنية chronological والعلوم المكانية chorological أما العلوم الموضوعية فتشمل العلوم الطبيعية مثل الأحياء والكيمياء والطبعية ، في حين أن العلوم الاجتماعية تشمل علم الاجتماع وعلم الديموغرافيا وعلم الاثروبولوجيا . أما العلوم الزمنية فتشمل علم الحضارات

(\*) الكلمات موضوعية ومنهجية ونظامية وأصولية مترادفات ، تنحى Systematic بالانجليزية . ونحن هنا نميل إلى استخدام كلمة موضوعية .

وعلم ما قبل التاريخ وعلم التاريخ • وأما العلوم المكانية فتشمل كل من علم الطبيعة الأرضية geophysics وعلم الجغرافية وعلم الفلك (٣) • ولزبد من التوضيح يمكن القول بأن العلوم الموضوعية تهتم بالمادة بينما تهتم العلوم الزمنية ( التاريخية ) بتغير المادة عبر التاريخ وتهتم العلوم المكانية بالمادة عندما يكون عنصر المكان قرينة لها • ومهما يكن تفكيرنا بالمكان فالتا تقصد به ذلك العيز الذي تتميز فيه الأجسام المادية بأبعاد معينة مهما صغرت أو كبرت هذه الأبعاد •

هنالك من قسم ميادين العلم المختلفة الى طبيعية وبيولوجية واجتماعية وانسانية • ويعتبر الشرطوي ذلك مجرد تقسيم تقريبي • وهو يرى أن الجغرافيين يعتبرون علمهم علما اجتماعيا بالدرجة الأولى رغم الارتباط الوثيق بالعلوم الفيزيائية والعلوم الانسانية (٤) • وهنا يتساءل الشرطوي « ما هو الشيء الذي يعطي الجغرافية الصفة المستقلة لها ؟ » ويضيف بأن الاجابة تتمكس من خلال فهمنا لاهتمامات الجغرافيين • أنه اهتمام لصفة المكان • أي أنه اهتمام بالسكان ومواطنهم ككل والمسلقات القائمة بين الأماكن المختلفة • أو هي المعرفة بتنوع الأماكن على سطح الأرض (٥) ويستطرد الشرطوي فيقول « هناك شكوى بعيدة المدى فيما يختص بجدوى الجغرافية لفهم المكان • ولكن هناك سؤال يطرحه الجغرافي أمام الآخرين يقول : هل وجد خلال تاريخ البحث العلمي المتخصص أي مكان لأي نظام يحاول تكوين رأي شامل للأرض والانسان ؟ ان اجابتنا التي ربما تكون متحيزة نقول بأنه ربما كانت الجغرافية هي التي يمكن أن تجيب على هذا السؤال دون غيرها من الفروع الأخرى للعلوم » (٦) •

لقد مر علم الجغرافية في مراحل مختلفة أثناء نموه • وفي تلك المراحل تم استخدام العديد من التعابير والاصطلاحات للدلالة على المجال الجغرافي والمنهج العام له أو لنقل تعريفه • فعلى سبيل الأمثلة وليس الحصر نشأت عبر الأزمان المعاني التالية : الجغرافية كعلم سطح الأرض والجغرافية كعلم أرضي والجغرافية كدراسة للمنظر الطبيعي للأرض والجغرافية كعلم فيزيائي طبيعي والجغرافية كدراسة للمسلقات بين الطبيعة والانسان والجغرافية كايكولوجيا بشرية والجغرافية كدراسة للتوزيع والجغرافية كعلم يعني بدراسة الاختلافات المكانية لسطح الأرض والجغرافية كنظرية العيز الأرضي أو الموقع •

وبعد تحميم دقيق لعمل من سبقه من الجغرافيين قرر هارتشورن أن الجغرافية معنية بتزويد ووصف وشرح دقيق ومنظم ومعقول للطراز المتغير

لسطح الأرض (٧) - لقد كان لأرام هارتشورن الجغرافية مدى كبير في نفوس الكثير من الجغرافيين لدرجة أن بعضهم اعتبرها أكثر وجهات النظر قوة . ولكن ظهر بمسند ذلك دعاء نظرية المواقع theory of Locations الذين انتقدوا أرام هارتشورن بشدة وتشاموا من استخدامه بعض التعابير مثل فريد unique والاختلاف المكاني areal differentiation ووصف الموقعيون هؤلاء وجهة النظر التقليدية هذه بأنها « استثنائية » وخرجوا بتعمق فكري جديد كان أهم اسمه يتنام النظريات والتماذج والأنظمة والتعليل الكمي والوصول إلى القوانين التي تعتبر هي أساس البحث العلمي النهائي وهدفه .

### نمط الفكر الجغرافي التقليدي :

الفكر الموضوعي والفكر الإقليمي : الجغرافية علم مكاني . فالأرض geo هي مجالها والأمكنة هي نظرتها . والمعرفة الجغرافية هي معرفة شاملة مرتبة للظواهرات المشاهدة على الأرض باعتبارها موطن الحياة . وهذه الناحية المكانية للظواهرات أو جهة النظر الشمولية للأمكنة يمكن فهمها من زاوية الزمن . فلكي نفهم الحاضر يقوم الماضي بدور المفتاح ، وبمساعدة الماضي والحاضر يمكن الإشارة إلى المستقبل . وعليه يمكن ترتيب المجال الجغرافي على أساس المسادة والمكان والزمان . فصل أساس المسادة تبرز الجغرافية الموضوعية ( المنهجية أو النظامية أو الأصولية كما ترد في بعض الكتابات ) systematic geography وتكون النواحي المكانية من أهم سماتها . وعلى أساس المكان والنظرة الشاملة لأجزاء من سطح الأرض تبرز الجغرافية الإقليمية regional geography أما على أساس الزمان فيتم التركيز على أساس المادة والمكان من خلال الزمان ومن خلال أي مرحلة معينة أو نقطة معينة من الزمان . وهنا تبرز الجغرافية التاريخية historical geography

والسؤال الذي يرد هنا هو ما المقصود بتعبير الجغرافية الموضوعية كعند الجغرافية الإقليمية

### Systematic geography versus regional geography ؟

أنه منذ أمد طويل والجغرافية تعاني من مثل تلك الازدواجية التي يطلق عليها « الثنائية في الجغرافية » dualism in geography . وأمثلة ذلك كثيرة حيث نجد تعابير مثل موضوعية ضد إقليمية وطبيعية ضد بشرية وساكنة ضد متطورة وحسنة ضد امكانية ووصفية ضد كمية أو تعليمية

وغير ذلك • والواقع يجب أن لا نعتبر هذه التمايز متناقضة تماما •  
 إذ أنها تنعكس في الغالب وجهات نظر سادت خلال فترات معينة من تاريخ  
 تطور علم الجغرافية • ويؤكد ذلك القول بأن الثنائية في الجغرافية ظهرت  
 بصورة واضحة نتيجة لتطور العلوم وزيادة المعلومات الجغرافية المتعلقة  
 بالإنسان والأرض (٨) •

ربما كان أكثر الثنائيات قدما واستعمالا حتى في الكتابات غير العربية  
 هو التضاد بين الجغرافية العامة *general geography* والجغرافية  
 الإقليمية *regional geography* وذلك قبل ظهور كلمة *systematic*  
 لتعني المنهج الموضوعي في الجغرافية • وقد أخذت الجغرافية العامة لتعني  
 ذلك الفرع الذي يختص بدراسة العالم ككل وبدراسة الظواهر التي تؤثر  
 على العالم بأكمله • أما الجغرافية الإقليمية فأخذت لتعني الدراسة الجغرافية  
 لمناطق أو أقاليم معينة من سطح الأرض • وهي صاعدة أما دراسات خاصة  
 بالمعنى المفهوم من « إقليم خاص » أو دراسات أهم تهدف إلى جمع الأقاليم  
 المتشابهة تحت إقليم واحد • وقد تبع ذلك في القرن التاسع عشر انشطار  
 الجغرافية إلى جغرافية طبيعية *physical geography* وجغرافية بشرية  
*human geography* والجغرافية الطبيعية هي الدراسة الجغرافية  
 لظواهر سطح الأرض التي يطلق عليها اسم طبيعية • وبمعناها الضيق هي  
 الدراسة الجغرافية للظواهر غير الحية على سطح الأرض ولذلك فهي تتضمن  
 دراسة الصخور والتربة والتضاريس والجيومورفولوجيا والبحار والمحيطات  
 والغلاف الجوي • وأحيانا العلاقات بين النحاس والبيئة الطبيعية •  
 أما الجغرافية البشرية فهي الدراسة الجغرافية لتلك الأشياء أو الظواهر  
 من سطح الأرض التي ترتبط مباشرة بالإنسان أو تعزى إليه أو إلى  
 نشاطه (٩) • ويرى يسري الجوهري بأن هذا التقسيم كان نتيجة للتخصص  
 الدقيق الذي صاحب التقدم العلمي إبان العصر الحديث • وهو يضيف أن  
 التطرف في هذا التخصص كان من نتيجته أن فقدت الجغرافية وحدتها (١٠) •  
 فلتعود قليلا إلى الوراء لنرى كيف تطور مثل هذا التقسيم •

لقد أكد فارينوس Varenius في كتابه *Geographia Generalis*  
 عام ١٦٥٠ على الحاجة لتنظيم المعرفة الجغرافية • إذ افترض تقسيما بين  
 الجغرافية العامة *general* أو العالمية *universal* وبين الجغرافية  
 الخاصة *special* أو المعنية *particular* (١١) • ولقد عرف

فارينوس الجغرافية العامة بأنها تلك التي تدرس سطح الأرض بشكل عام ويدخل ضمن ذلك جميع مظاهر سطح الأرض التي يكون لها قوانين عالمية . أما الجغرافية الخاصة فهي التي تبحث في الأقطار والأماكن المنفردة التي اكتسبت شخصيتها من التفاعل البشري مع الطبيعة . والذي يبدو واضحا أن فارينوس يقترح بأن الجغرافية العامة تهتم بالقضايا الفيزيائية التي يمكن شرحها بالقوانين في حين أن الجغرافية الخاصة تبقى على الأغلب وصفية طالما أنها تشمل دراسة الإنسان الذي لا يمكن التنبؤ بأحواله . وحتى كانت Kant وهيمولت Humboldt فقد استخدمتا كلمتي طبيعي وعام ليعنيا نفس الأمر تقريبا .

ومع المزيد من نمو علم الجغرافية استخدم العديد من الاصطلاحات بقصد التفريق بين الجغرافية العامة والجغرافية الخاصة . فسلطت كلمة موضوعية systematic ( التي استعارت مدلولها من العلوم الموضوعية ) بدلا من general كما تم استخدام كلمة regional بدلا من special ان هذه الثنائية بين ما هو موضوعي في منهجه وما هو اقليمي لا تقسم الجغرافية الى قسمين اثنين كما قد يظن البعض . ولكنها تعكس تضادا في مناهج الدراسة (١٢) . بل ان بعض الجغرافيين يعتبرون ذلك مجرد اختلاف في المقياس (١٣) . والحقيقة فان وجهات النظر المختلفة هذه ليست سوى أوجه عديدة لموضوع ينظر اليه من زوايا مختلفة . وحسب هذه الزوايا تبرز سمات معينة . فالجغرافية الموضوعية تدرس عنصرا واحدا في وقت واحد على سطح الأرض بمجموعه وهي تستطيع تحليل العوامل المؤثرة على العنصر المدروس ، وبذلك فهي قادرة على انشاء قوانين عامة . أما الجغرافية الاقليمية فكان من ميزاتها أنها تدرس جزءا معينا من سطح الأرض بتفصيل أكبر وأنها تعني بالعلاقات بين جميع الظواهر الموجودة في منطقة ما . ويمكن القول بأن الجغرافية الموضوعية يفهموها المتطرف هي دراسة ظاهرة واحدة في وقت واحد على مقياس يشمل العالم بأكمله ، بينما تكون الجغرافية الاقليمية معنية بجميع الظواهر في منطقة معينة محددة . وبين هذين النقيضين يمكن أن يوجد عدد لا حصر له من المجموعات المختلفة على أساس عدد الظواهر وحجم المناطق المدروسة في أن واحد . ولقد أكد العديد من الجغرافيين التناقض بين المنهجين الموضوعي والاقليمي . فبيري Berry مثلا يعتبرهما طرفين متناقضين للسلسلة الجغرافية (١٤) .

وتجدر الإشارة الى أن الجغرافية الموضوعية تدرس الظواهر في جميع

أنعام العالم وتستخلص استنتاجات ثم تقترح القوانين Laws وعليه فهي تحليلية nomothetic وهذا الذي يجعل بعض أبحاث الجغرافية الموضوعية تكون فيها الأفكار العلمية كثيرة لدرجة قد يخل للبعث أنها ليست جغرافية . وأبحاث علم المناخ والجيومورفولوجيا أمثلة جيدة على ذلك . أما الجغرافية الاقليمية - فيغلب عليها الطابع الاخباري وبالتالي فهي لا تصوغ القوانين وتوصف بأنها وصفية idiographic وفي هذا المجال يعتبر شيفر Shaefer الجغرافية الاقليمية الجانب التطبيقي لعلم الجغرافية الذي هو في أساسه علم النظريات (١٥) . أما بنجي Bunge فيستخدم الجغرافية الاقليمية للبحث عن الأقاليم الشاملة generic regions بينما ينسب الى الجغرافية الموضوعية حالة نظرية محضة ، حيث يؤكد أن الجغرافية الاقليمية تصنف المواقع بينما تتمكن الجغرافية النظرية theoretical geography من تبين هذه المواقع (١٦) . أما فريمان Freeman فيرى بأن الدراسات الموضوعية في الجغرافية تتشابه مع الدراسات الاقليمية . فكتابات ريتز مثلا وان كانت في أصلها دراسات اقليمية ، الا أنها تدن بالكثير من أهميتها الى المفاهيم الموضوعية التي انطلقت منها . واتجاهات هبوتل وان كانت في أصلها موضوعية تستند الكثير من قوتها من أساسها الاقليمي . وعليه يعتقد فريمان بأنه من المؤسف أن يعمد بعض الجغرافيين المتأخرين الى الإيحاء بأن هنالك نوعا من التمايز بين ما هو اقليمي وما هو موضوعي (١٧) . وهنا يمكن أن نضيف بأن كلمتي اقليمي وموضوعي تستعملان أحيانا بنفساني نسبية . دعنا نفكر بجغرافية كاملة لجميع الموضوعات على سطح الأرض . أليست هذه النظرة اقليمية من وجهة النظر الفلسفية ؟ أن كان الجواب بالإيجاب عندما يكون ليس من الخطأ القول بأنه يمكن تنظيم الجغرافية الموضوعية على أساس اقليمي . كما يمكن كتابة الجغرافية الاقليمية بأسلوب وطريقة موضوعيتين .

**العوامل البشرية وفتح البشرية :** تتداخل الظواهرات على سطح الأرض في طرق متنوعة . ويمكن ترتيب هذه الظواهرات حسب العديد من التصنيفات الخاصة بالعلوم ذات المنهج العام . فمن بين هذه التصنيفات نجد مثلا التصنيف الى بشري وغير بشري أو الى ساكن ومتحرك أو مرئي وغير مرئي . والعقيدة فانتا لا نستطيع أن نقول بأن هنالك تصنيفا أكثر أهمية من تصنيف آخر . وان قيل مثل ذلك فيكون عائدا الى أسباب معينة . وأما في

الجغرافية فيمضى تقسيم جميع العناصر لمجموعتين بشرية وغير بشرية الى المفهوم الفلسفي المعروف بالتحتمية البيئية environmental determinism وهي الفلسفة الجغرافية التي تؤمن بسيادة الطبيعة على الانسان ، والتي تفسر بتباين الظواهر البشرية بتباين البيئات الطبيعية . ويعترف هارتشورن بأنه خلال فترة ما من تاريخ علم الجغرافية كانت الجغرافية متأثرة بالفكر الحتمي وأنه في تلك الفترة كانت مهمة الجغرافي هي البحث عن العلاقة بين العوامل البشرية والعوامل غير البشرية (١٨) . ليس ذلك فقط بل ان أتباع هذه المدرسة قد ذهب بعيدا الى درجة القول بأن « التاريخ لو أعاد نفسه فإن الانسان سيمر بنفسه أطوار التقدم بلا شك » (١٩) .

ويضاد مع مدرسة التحتمية البيئية مدرسة تسمى بالاحتمالية probabilism أو الامكانية possibilism وتسمية المدرسة الامكانية هذه مشتقة من كتاب المؤرخ ليفيبر Lefebvre (٢٠) . وهذه المدرسة تؤمن بحرية الانسان في الاختيار . فالبيئة لا تحتوي على حتميات وانما هي امكانيات واحتمالات والانسان حر في أن يختار مايلتزمه من هذه الامكانيات . وعليه فهذه المدرسة تؤكد استجابة الانسان لظروف البيئة وليس خضوعه لها (٢١) .

يقودنا الحديث عن العوامل البشرية وغير البشرية في الجغرافيا الى الحديث عن الثنائية التي تفرق بين ما هو طبيعي وما هو بشري . تلك الفكرة التي انتقدت بشدة لتجاهلها بأن ظاهرات الأرض ليست طبيعية محضة ولا بشرية محضة وانما مخلوطة من هذه وتلك . صحيح أن هنالك ظاهرات طبيعية النشأة غير أن الانسان أدخل عليها تغييرات متعددة كزراعة التربة مثلا . ومن ثم فالظواهر المأذية بشرية الطبيعية والبشرية هي عناصر الوحدة الجغرافية التي يجب أن لا يهمل عنصر من عناصرها (٢٢) والواقع فإنه فقط في بداية القرن الحالي بدأ الانسان بالتحرر من الدائرة الفيزيائية أو الطبيعية . وأما في الماضي فقد سادت على المشهد « الصورة الفيزيائية » أو مايسكن تسميته الجغرافية المحضة pure geography

ولقد كانت جذور تلك الصور صميقة لدرجة أنه حتى اليوم يطلق أحيانا تعبير جغرافي geographical ليعني فيزيائي أو طبيعي . وأنه بسبب وجهات نظر ريمر ورائزل التي تفسر كل شيء بالغبرات الانسانية ظهرت العناصر البشرية الى الساحة الجغرافية . واليوم يشق الجغرافيون على أن علم مركب بحيث أن بعض الظواهر المدروسة قد حددتها الطبيعة بدون تدخل في حين أن ظاهرات أخرى حددها الانسان الذي يعمل مع الطبيعة جنبا الى جنب (٢٣) .



هنالك من الكتاب من يفضل استعمال كلمة طبيعية natural على كلمة فيزيائية physical وذلك ليفرقوا بوضوح بين الجزء البشري والجزء غير البشري لدى دراسة الجغرافية . فتصبح « الطبيعية » محصور بالعالم غير العضوي فقط . وهنا تكون العناصر الحيوية مستبعدة . وعليه يمكننا أن نتحدث عن التقسيم الثلاثي في الجغرافية بين : طبيعي وحيوي وبشري .

وفيما يتعلق بالظواهر الطبيعية على سطح الأرض فقد وجدت قبل ظهور الانسان ، كما أن عملياتها لازالت مستمرة . والجغرافية الطبيعية منظمة ومرتبطة بشكل أفضل من شقيقتها الجغرافية البشرية مثلاً . وهي بدورها تنقسم الى ثلاثة أقسام متعلقة باليابس والهواء والمحيطات . ويعرف جزء الجغرافية الطبيعية المنسب باليابس باسم علم شكل الأرض أو جيومورفولوجيا geomorphology والواقع فإن هذا الاسم كان قد اقترحه بعض العلماء الذين تربوا في محيط البيئة الحتمية لأن التضاريس اعتبرت دائماً أكثر الأمور الطبيعية سهولة في التمييز . أما العلم الذي يعني بدراسة الهواء أو بعبارة أخرى دراسة الجو فهو علم المناخ . وعلاقة علم المناخ مع علم الأرصاد الجوية تشبه الى حد كبير العلاقة بين الجيومورفولوجيا والجيولوجيا (٢٤) . ولكن لا الجيومورفولوجيا ولا علم المناخ هما موضوعان جغرافيان تماماً . بل هنالك جزء جغرافي في كل علم . والواقع فإنه بسبب عدم وجود أي اصطلاح أكثر ملاءمة ليبدل على ذلك الجزء من الجغرافية الذي يهتم بالجو نجد موافقة على الاسم الدارج وهو علم المناخ . وأما المحيطات فهي كثيرة العناصر لدرجة أنه من الحق اعتبارها موضوعاً قائماً بذاته . إذ أن للمحيطات جغرافية متممة جداً في عناصرها الطبيعية والحيوية شأنها شأن أراضي اليابس (٢٥) .

والجانب الحيوي في الجغرافية هو أيضاً جدير بالاعتبار . ومن الواضح أن تمييز الجغرافية الحيوية biogeography عن الجغرافية الطبيعية قد يقود للاعتقاد بضرورة شمول الجغرافية الحيوية في الجغرافية البشرية . ولكن في الاستعمالات الدارجة يتضح أنها معنية فقط بجغرافية النبات والحيوان . وهنالك بعض التحفظ حول مضمون الجزء الحيوي bio في الجغرافية . فإذا ضمنت في الجغرافية الطبيعية فالجغرافية الحيوية يجب أن تدرس فقط النباتات البرية والحيوانات البرية . أما العالم النباتي المزروع والحيوانات

الأليفة فلها كل المؤهلات لأن تدخل ضمن إطار الجغرافية البشرية بمعناها  
الواسع .

أما الجغرافية البشرية human geography فهي بمعناها الضيق  
دراسة الإنسان والإنسان فقط . وهنا تشكل المفاهيم التي تدرس عادة  
في الديموغرافيا والاثنولوجيا والاثنوبولوجيا وعلم الاجتماع أهم محتويات  
دراسة الإنسان هذه . وأما في معناها الواسع . فجميع الظواهر الممتدة  
بالإنسان وكافة نشاطاته تندرج تحت عنوان الجغرافية البشرية . والواقع  
لما كانت العلوم الاجتماعية نظيرا للعلوم الطبيعية ولما كان تصير العلوم  
البشرية الأكثر ملاءمة غير دارج . لذلك اقترح بعض الجغرافيين السالفين  
التركيز على استعمال الجغرافية الاجتماعية بدلا من الجغرافية البشرية .  
ولكن مثل هذا الاقتراح لا يستند على قاعدة صلبة ، إذ أن كلمة بشرية من  
الناحية الاثنولوجية أهم من كلمة اجتماعية . ويرى بعض الجغرافيين بأن  
الجغرافية البشرية بمعناها الواسع تشمل الجغرافية التاريخية والاجتماعية  
والاقتصادية والسياسية . علما أن هنالك اتجاه بالمقاسم يدعو الى قصر  
استعمال الجغرافية البشرية على جغرافية السكان وجغرافية العمران المديني  
والريفي معتبرا الفروع الأخرى فروعاً قائمة بذاتها (٢٦) . ولكن رغم كل  
هذه الروح التخصصية يبقى الجغرافيون متفقين على وحدة الجغرافية كحقل  
ويستمر التكامل التام بين عناصر الجغرافية البشرية وغير البشرية . فالإنسان  
والطبيعة لهما علاقات متبادلة حيث وجد الإنسان على الأرض .

### نمط الفكر الجغرافي الحديث :

ظهر في الستين الأخيرة كثير من الجغرافيين يدهون الى المزيد من الجغرافية  
العلمية والى المزيد من النظريات في الجغرافية . ففي العصر الحالي الذي  
تسيز بالانتمى في المعرفة شعر الجغرافيون بضرورة نقل الجغرافية من أفكارها  
التاريخية القديمة كي ينوا على صرحها جغرافية حديثة على أسس حديثة .  
وحتى ديفز Davis فقد نادى في مطلع هذا القرن بفكرة بناء النظريات  
في الجغرافية إذ قال بأنه « يمكن الوصول الى ميناء الشرح والتعليل فقط عن  
طريق اجتياز بحر النظرية » (٢٧) . واليوم نفس النغمة نقرأها في  
كتابات بيري Berry وجاريسون Garrison وهاجيت  
Hagget وبنجي Bunge وهيجرستراند Haggerstrand  
وغيرهم . فبيري مثلا يعتقد بأن الجغرافيين يتميزون عن غيرهم ليس بالظواهر

التي يدرسوها فقط بل وأيضا بالمفاهيم والمعمليات processes التي يركزون عليها (٢٨) -

وأنه لاسر واضح أن معظم الجغرافيين الحديثين والمعاصرين متحمسون لأن تكون الجغرافية علم المواقع يركز على عامل الموقع Location تركيزا كبيرا . فبعد أن حاجت على سبيل المثال يوضح أن الاهتمام بالموقع والتوزيع هو سمة الكتابات الجغرافية (٢٩) . وما لا شك فيه فإن لدراسة المواقع هذه بدورا في الفكر الجغرافي التقليدي الذي اعتبر الجغرافية علم توزيع وأن هذه الدراسة حارة من تحسين ضروري لذلك الفكر . وتعتبر العلاقة بين الموقع والتوزيع علاقة قوية . إذ أنه إذا كان لظاهرة ما موقعي أو أكثر تبرز أهمية التوزيع distribution وأما العملية process فهي الطريقة التي وجدت يحسها الظاهرة في موقعها . أما المساعدة فهي المدى بين موقعين . في حين أن العلاقة بين موقعين هي التفاعل interaction الذي يحتاج بدوره إلى مسافة من خلال الحركة الدورانية circulation أو الحركات . والأنماط المكانية spatial patterns تكون دائما ذات أشكال هندسية بأشكال مختلفة وحجوم مختلفة . ولذلك بين يحيى بأن الهندسة والحركات يمتزجان في آلة واحدة . وهذا مع بعضها يشكلان الأنظمة المكانية أو العلاقات . وهذا بذلك يلخصان لمعنى الجغرافية الحديثة .

بالإضافة إلى ذلك . هناك مرحلة جديدة في الجغرافية الحديثة تتمثل في التركيز على الأساليب الكمية . وقد أطلق على هذه المرحلة اسم « التسمية الكمية » (٣١) أو الجغرافية الكمية quantitative geography وهذه الجغرافية ليست مرعا جديدا من غرور الجغرافية وإنما هي منهج من مناهجها وأسلوب من أساليبها المتنوعة يعتمد عليه الجغرافيون في أبحاثهم وتحليلهم وهي بهذا تمتاز بقبولها ما كان يطلق عليه بالجغرافية الوصفية (٣٢) . ويعتقد أبو عياد بأن التحليل الكمي أصبح سمة العصر في الأبحاث العلمية الحديثة وأن الإعلام بكيفية استخدام الآلات الحاسبة الإلكترونية ضروري لكل البحوث مساهمها الجغرافية . إذ بها يمكن أن توصف الجغرافية بأنها علمية ومعاصرة (٣٣) .

والتصور البيئي environmental perception أيضا من المواضيع التي

يركز عليها في جغرافية اليوم . إذ أن وجهة النظر الجغرافية هي في حد ذاتها مكاسبية . كما يهتم الجغرافيون حالياً بالتنبؤ prediction فامبروز Ambrose مثلاً يؤكد بأن تحليل العملية والتنبؤ أمران مترابطان ببعضهما بعدة وجود ولعدة أسباب . إذ أن دراسة أية عملية ديناميكية مستمرة لا تستطيع افعال المستقبل (٣٤) . والواقع فإن مفهوم التنبؤ ربما كان من أهم ما يميز جغرافيتنا الحديثة عن مثيلتها في الماضي . وهو الأساس الهام لبناء النماذج models الجغرافية .

لقد خرج حاجيت بأفكار عامة لتنظيم نماذج المواقع في الجغرافية البشرية وذلك في كتابه  
(٣٥) Locational Analysis in Human Geography

واستخدم حاجيت في تحليله عناصر خمسة هي الحركة movement والشبكات networks والمثلث nodes والتسلسل الهرمي hierarchies والسطوح surfaces وهذه العناصر مع إضافات أخرى متعلقة بالأهداف والبيانات والرمز والمقياس كان قد استخدمها بيري (٣٦) تشكل القاعدة الصلبة لذلك الجزء الجغرافي المهتم بساء النظريات . والواقع فإن النماذج والنظريات كلها أمور مرتبطة ببعضها متداخلة في عملية البحث الجغرافي . ولكن النظرية أوسع وأشمل من النموذج . وتعطي موضوعاً بكامله . بينما النموذج يعتبر جزءاً من هذا الكل ويستعمل كمقدمة للوصول إلى العرضيات Hypotheses والنظريات أو اختصارها ومعرفة مدى صلاحيتها . (٣٧) . والجغرافيسية النظرية theoretical geography مدينة للجغرافي بنجي Bunge (٣٨) في كثير من معانيها . تلك المعاني التي تعتبر مثلاً هاماً للجغرافية الموقمية الحديثة . ويري بنجي أن الجغرافية هي علم المواقع . ذلك العلم الذي يكون له دراهان أحدهما تنبؤي ( نظري ) والآخر تصنيفي ( القيمي ) . أما الجغرافية التصنيفية فهي وصفية مصصة تجيب على السؤال " what is where " في حين تكون الجغرافية النظرية تحليلية تجيب على السؤال " why the where " ولها قوة تنبؤية . وفي الجغرافية النظرية يصنع بنجي معظم الجغرافية الموضوعية الحالية . أما الجغرافية الحالية فيعطيها كل ما لها في الوقت الحاضر بالإضافة إلى الواحي التصنيفية من الجغرافية الموضوعية التقليدية .

يتفق الجغرافيون عموماً مع بنجي بأن الجغرافية في الوقت الحاضر تهتم

بالاجابة على السؤال لماذا ، ولكمهم يصيغون الى جانب ذلك الأسئلة أين ومتى وماذا وكيف . فمثلا أبلر Abler وادامز Adams وجولد Gould يوصفون بأن الجغرافيين لم يعودوا يرون أساس حقولهم هو وصف التنظيم المكاني للعالم . بل شرح العلاقات وبشيان أنها أسئلة لقوانين ونظريات عامة (٢٩) . وهنا نجد الإشارة بأن يحي قد أخطأ في دمج الجغرافية الموضوعية مع المعرفة النظرية ، وأن ذلك يعتبر أمرا ملحوظا للفكر الجغرافي . فالجغرافية الموضوعية لها سمتها المميزة المستقلة وهي تقوم بدور الاغناء للجغرافية النظرية .

ومهما يكن من أمر فالجغرافية الحديثة تيارها جارف . ولا يعمل لواؤها فقط هؤلاء الذين تخرجوا من جامعات تركز عليها ، بل وأيضا الجغرافيون التقليديون الذين يربعون الحقائق بالركب . ولكن تبقى الحقيقة أن كل اتجاه من الاتجاهات السائدة له من يدافع عنه . وتمتلك هذه الاتجاهات باختلاف أفكار ووجوات نظر صاحبها . والواقع فإن مقارنة وجهات النظر تبع فعلا الطريق أمام فهم جغرافي أفضل . ثم أن الأفكار بمجموعها تكون الوسيلة الى العاية . لقد أوضح حاجيت أن كثيرا من مشاكلنا ينتج من فشلنا باقرار أن الحضرانية ذات طبيعة متعددة الأبعاد multidimensional (٤٠) . ثم أن المجالات الجغرافية متكاملة .

فكما أن اقسام التاريخ أو الاجتماع مرتبط بعضها ببعض الآخر . فكذلك الجغرافية . وعليه تكون مروج الجغرافية وأظلمتها المختلفة سكملة لبعضها سواء ما كان منها تاريخيا أم اجتماعيا أم اقتصاديا أم طبيعيا أم سياسيا أم بشريا . فهذه كلها عبارة عن سلسلة متماسكة الحلقات ، وأفكارها المتطورة هي التي تجعل من الجغرافية علما ديماسيكيا .

## الهوامش

- 1 - يسري الجوهري : الفكر الجغرافي والكتشوف الجغرافية ( الاسكتنرية : منشأة المعارف ، 1972 ) صفحة ٢١ .
2. Hartshorne, R. : The Nature of Geography ( Lancaster, Penn. : Association of American Geographers, 1939 and later editions ) p. 140.
- ٣ - روجر منتشل : تطور الجغرافية الحديثة - ترجمة محمد السيد غلاب ونولت أحمد صادق ( القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، الطبعة الأولى 197٣ ) الصفحات ٤١ - ٤٢ .
- ٤ - محمد عبد الرحمن الشرنوبى : البحث الجغرافي ( القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، 197٧ ) صفحة ٩ .
- ٥ - المرجع السابق - صفحة ١٠ .
- ٦ - المرجع السابق ، صفحة ١١ .
7. Hartshorne, R. : Perspective on the Nature of Geography ( London : John Murray, 1963 ) p. 21.
- ٨ - يسري الجوهري . المرجع رقم ١ . صفحة ٣٦٧ .
- ٩ - يوسف توني : معجم المصطلحات الجغرافية ( دار الفكر العربي 1٩٦٤ ) الصفحات 14٣ - 1٥٨ .
- ١٠ - يسري الجوهري . المرجع رقم ١ . صفحة ٣٨٨ .
- ١١ - روجر منتشل . المرجع رقم ٣ . صفحة ٥٢ .
12. Hartshorne, R. : op. cit., fn. 7, p. 108.
13. Wooldridge, S. W. and East, W. G. : The Spirit and Purpose of Geography ( London, 1967 ) p. 32.
14. Berry, B.J.L. : "Approaches of Regional Analysis : A Synthesis", Annals of the Association of American Geographers, Vol. 54, 1964, pp. 5 - 8.
15. Shaefer, F. K. : "Exceptionalism in Geography, A Methodological Explanation", Annals of the Association of American Geographers, Vol. 43, 1953, p. 230.
16. Bunge, W.: Appendix to Theoretical Geography (Lund: Lund Studies in Geography, 1966) p. 213.
- 1٧ - ث. فريمان : قرن من التطور الجغرافي - ترجمة شاكرا خصبكاه ( بغداد : منشورات جامعة بغداد ، 1٩٧٦ ) صفحة ٤٩ .
18. Hartshorne, R. : op. cit., fn. 7, p. 64.
- ١٩ - ج\* موفي : الفصل في دراسة الجغرافيا ، تعريب شاكرا خصبكاه ( الادار القومية للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى ، 1٩٦٤ ) صفا 1٧ .
- ٢٠ - نولت صادق وعلى البنا وتييل امباي : اسس الجغرافيا العامة ( القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية . 1٩٧٦ ) صفحة ١١ .

- ٢١ - يوسف توني ، المرجع رقم ٩ ، صفحة ٢٠ .  
٢٢ - يسري الجوهري ، المرجع رقم ١ ، صفحة ٣٨ .

23. Hartshorne, R. : op. cit., fn. 7, p. 66.  
24. Wooldridge, S. W. and East, W. G., op. cit., fn. 14, p. 43.  
25. James, P.E. and Jones C.F. (eds.): American Geography: Inventory and Prospect (Syracuse : Syracuse University Press, 1954 ) p. 411.

- ٢٦ - دولت صائق وعلي الهنا وتيل امباري . المرجع رقم ٢١ ، صفحة ١٢ - ١٣ .  
27. Davis, W.M. : Geographical Essays, edited by D. W. Johnson (Dover Publications, 1954) p. 84.  
28. Berry, B. J. L. : op. cit., fn 15, p. 2.  
29. Hagget, p. : Locational Analysis in Human Geography ( London : Arnold, 1965 ) p. 13.  
30. Bunge, W. : op. cit., fn. 16, p. 250.  
31. Burton, L: "The Quantitative Revolution and Theoretical Geography ". The Canadian Geographer, Vol. 7, 1963, pp. 151 - 162.

٢٢ - محمد علي الفراء : مناهج البحث في الجغرافيا بالوسائل الكمية ( الكويت : وكالة المطبوعات ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٥ ) ، صفحة ١٦٤ .  
٢٣ - عبد الله أبو عياش : الاحصاء والكمبيوتر في معالجة البيانات مع تطبيقات جغرافية ( الكويت : وكالة المطبوعات ) ، صفحة ١٧ .

34. Ambrose, p. ( ed. ) : Analytical Human Geography ( Longmans, 1969) pp. 12 - 13.  
35. Hagget, p. : op. cit., fn. 29.  
36. Berry, B. J. L. and Marble, D. F. (eds.) : Spatial Analysis - A Reader in Statistical Geography ( Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1968 ).

٢٧ - محمد علي الفراء ، المرجع رقم ٢٢ ، صفحة ٢٤٨ .

38. Bunge, W. : op. cit., fn. 16, p. 236.  
39. Abler, R., Adams, J. and Gould, p.: Spatial Organization ( Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1971) p. 87.  
40. Chorley, R. J. and Hagget, P. ( eds. ) : Frontiers in Geographical Teaching (London : Methuen, 1970) p. 378.

## المصادر

### أولا - المصادر العربية :

- ١ - عبد الله أبو عياش : الاحصاء والكمبيوتر في معالجة البيانات مع تطبيقات جغرافية ( الكويت : وكالة المطبوعات ، بدون تاريخ ) .

- ٢ - يوسف توتى : معجم المصطلحات الجغرافية ( دار الفكر العربي ١٩٦٤ ) .
- ٣ - يسمي الجوهري : الفكر الجغرافي والكشوف الجغرافية ( الاسكندرية : منشأة المعارف ، ١٩٧٢ ) .
- ٤ - محمد عبد الرحمن الشرنوبى : البحث الجغرافي ( القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٧ ) .
- ٥ - دولت صادق وعلي البنا ونيل امياي : أسس الجغرافية العامة ( القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٦ ) .
- ٦ - محمد علي الفراء : مناهج البحث في الجغرافيا بالوسائل الكمية ( الكويت : وكالة المطبوعات ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٥ ) .
- ٧ - ت. فريمان : قرن من التطور الجغرافي ، ترجمة شاكرا خصبياك ( بغداد : منشورات جامعة بغداد ، ١٩٧٦ ) .
- ٨ - روجر منشيل : تطور الجغرافية الحديثة ، ترجمة محمد السيد غلاب ودولت أحمد صادق ( القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٣ ) .
- ٩ - ج. موفي : المدخل في دراسة الجغرافيا ، تعريب شاكرا خصبياك ( الدار القومية للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٤ ) .

## ثانيا - المصادر الأجنبية :

1. Abler, R. Adams, J. and Gould, P. : Spatial Organization (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1971).
2. Ambrose, p. (ed.) : Analytical Human Geography (Longmans, 1969).
3. Berry, B. J. L. : "Approaches of Regional Analysis : A Synthesis", Annals of the Association of American Geographers, Vol. 54, 1964.
4. Berry, B. J. L. and Marble, D. F. ( eds. ) : Spatial Analysis - A Reader in Statistical Geography ( Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1968).
5. Bunge, W. : Appendix to Theoretical Geography (Lund: Lund Studies in Geography, 1966).
6. Burton, I. : "The Quantitative Revolution and Theoretical Geography", The Canadian Geographer, Vol. 7, 1963.
7. Chorley, R. J. and Hagget, P. ( eds. ) : Frontiers in Geographical Teaching (London : Methuen, 1970).



8. Davis, W. M. : Geographical Essays edited by D. W. Johnson (Dover Publications, 1954).

9. Hagget, p. : Locational Analysis in Human Geography (London : Arnold, 1965).

10. Hartshorne, R. : The Nature of Geography (Lancaster, Penn. : Association of American Geographers, 1939 and later editions).

11. Hartshorne, R. : Perspective on the Nature of Geography (London : John Murray, 1963).

12. James, P. E. and Jones, C. F. ( eds ) : American Geography : Inventory and Prospect (Syracuse University Press, 1954).

13. Shaefer, F.K. : "Exceptionalism in Geography, A Methodological Explanation", Annals of the Association of American Geographers, Vol. 43, 1953.

14. Wooldridge, S. W. and East, W. G. : The Spirit and Purpose of Geography (London, 1967.).